



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-2164/2022-50

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom P.R. KING j.d.o.o. u stečaju, Novska, Radnička ulica 2H, OIB 83959750439, 21. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim P.R. KING j.d.o.o. u stečaju, Novska, Radnička ulica 2H, OIB 83959750439, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

III Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

IV Stečajni upravitelj će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. st. 1. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 4 St-2164/2022-26 od 17. ožujka 2023. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom P.R. KING j.d.o.o. u stečaju, Novska, Radnička ulica 2H, OIB 83959750439.

2. Stečajni upravitelj je 8. studenog 2023. podnio sudu prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a) koja je javno objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 10. studenog 2023., te je predložio da se obustavi i zaključi stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Temeljem takvog prijedloga stečajnog upravitelja sud je rješenjem od 10. studenog 2023., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana, sazvao skupštinu vjerovnika, kako bi stečajni vjerovnici i vjerovnici s pravom odvojenog namirenja dali mišljenje o prijedlogu stečajnog upravitelja, a ujedno je pozvao vjerovnike stečajne mase da dostave na spis svoje mišljenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

4. Na skupštini vjerovnika održanoj dana 12. prosinca 2023. stečajni upravitelj je naveo da ostaje kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Stečajni upravitelj naveo je da u ovom stečajnom postupku nije bilo unovčenja predmeta stečajne mase, kao niti unovčenja potraživanja budući je za ista utvrđeno da ne postoji mogućnost naplate. Vezano uz nenaplaćena potraživanja stečajni upravitelj je posebno istaknuo da je riječ o tražbinama dužnika prema dva društva koja su u blokadi te jednoj tražbini prema društvu nad kojim je već pokrenut stečajni postupak, pa da iz takvog stanja stvari proizlazi da je riječ o nenaplativim tražbinama. Stečajni upravitelj nadalje je naveo da nastali troškovi postupka iznose ukupno 968,70 EUR, a odnose se na usluge knjigovodstva u iznosu od 750,00 EUR i na putne troškove stečajnog upravitelja u iznosu od 218,70 EUR. Predvidivi troškovi stečajnog postupka za daljnje razdoblje od 14 mjeseci iznose ukupno 1.558,70 EUR, a odnose se na: usluge knjigovodstva u iznosu od 840,00 EUR; nagradu stečajnom upravitelju iznosu od 500,00 EUR; putne troškove stečajnog upravitelja u iznosu od 218,70 EUR. Predvidive ostale obveze stečajne mase iznose ukupno 191,97 EUR, a odnose se na pristojbe uz prijave tražbina za eventualno pokrenute stečajne postupke nad dužnikovim dužnicima u iznosu od 79,65 EUR, te na ostale obveze (poštarina, naknade za vođenje računa, pečat i sl.) u ukupnom iznosu od 112,32 EUR. Slijedom navedenog, stečajni upravitelj je naveo da za namirenje svih troškova i ostalih obveza stečajne mase nedostaje iznos od ukupno 2.719,37 EUR.

5. Na skupštini vjerovnika prisutan stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava naveo je da je suglasan s prijedlogom stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka i ostalih obveza stečajne mase. Na spis nije zaprimljeno nikakvo pisano mišljenje o prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu čl. 293. SZ-a.

6. Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ovoga Zakona.

7. Prema tome, iz stanja spisa proizlazi da dužnik nema u vlasništvu imovinu koja bi činila stečajnu masu. Naime, tijekom postupka je prvenstveno utvrđeno da Petar Romanić, koji je bio upisan kao zakonski zastupnik dužnika, u naravi nije vršio tu dužnost, već je cjelokupno poslovanje dužnika vodio Tomislav Šimić, koji je u stvarnosti upravljao dužnikom te kontrolirao poslovanje dužnika i imovinu dužnika. Nadalje, iz stanja spisa proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik motornog vozila marke Ford Fiesta, god. proizvodnje 2007., međutim, stečajni upravitelj nije pronašao navedeno vozilo niti ga je preuzeo u posjed, već je od ranijeg zakonskog zastupnika dužnika utvrdio da je vozilo sudjelovalo u prometnoj nesreći početkom 2022. godine u kojoj je uništeno. Osim toga, stečajni upravitelj je utvrdio da je dužnik u knjigovodstvu imao evidentiranu kao dugotrajnu imovinu i jedno plovilo nabavne vrijednosti cca 130.000,00 EUR, međutim, raniji zakonski zastupnik dužnika Petar Romanić nema nikakvih saznanja o tom plovilu, u smislu da li je plovilo doista i postojalo kao stvarna imovina dužnika, te ako jest, gdje se plovilo nalazi, odnosno da li je prodano, da li je plaćeno ili bilo što drugo. Nadalje je stečajni upravitelj, putem ranijeg knjigovodstvenog servisa dužnika, utvrdio da je sva ugostiteljska oprema dužnika prodana tijekom 2022. godine, tj. prije otvaranja stečajnog postupka. Osim toga, stečajni upravitelj je također utvrdio da potraživanja dužnika prema njegovim dužnicima nisu naplativa, slijedom čega je stečajni upravitelj utvrdio da dužnik nema unovčive imovine koja bi činila stečajnu masu, te je podnio prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, a

obzirom da za namirenje troškova postupka i obveza stečajne mase nedostaje iznos od ukupno 2.719,37 EUR.

9. Sud je na pribavio očitovanje skupštine vjerovnika od 12. prosinca 2023. koja je izrazila mišljenje da je prijedlog stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka osnovan, a nitko od vjerovnika se nije pisanim putem protivio prijedlogu stečajnog upravitelja, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz članka 293. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, pa je sud riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 21. ožujka 2024.

Sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 301. st. 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Krešimir Peroš, Zadar, Ivan Gundulića 4d
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. Porezna uprava, Ispostava Novska
4. ŽDO u Sisku
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti
7. Državni arhiv po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30865-504d6**

Kontrolni broj: **066eb-e3cdf-d6ded**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.